



## Арбитражный суд Московской области 107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва http://asmo.arbitr.ru/

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными и введении процедуры наблюдения

г.Москва 13 декабря 2019 года

Дело №А41-90550/19

Резолютивная часть оглашена 11.12.2019

Арбитражный суд Московской области в составе: судья А.А. Бобринев\_ протокол судебного заседания вел помощник судьи М.Д. Темирезов рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению МУП Солнечногорского муниципального района «ИКЖКХ» к ТСЖ «ВМЕСТЕ» о признании банкротом при участии в заседании: согласно протоколу

## УСТАНОВИЛ:

МУП Солнечногорского муниципального района «ИКЖКХ» обратилось в суд с заявлением о признании ТСЖ «ВМЕСТЕ» несостоятельным (банкротом).

Представитель заявителя требования поддержал.

Дело рассмотрено в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие надлежаще уведомленного должника.

Должник заявленные требования не оспорил.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявление является обоснованным по следующим основаниям.

01.06.2015 между кредитором и должником заключен договор теплоснабжения №1035, согласно которому кредитор оказывает должнику услуги по теплоснабжению. Должник обязательства по оплате услуг кредитора надлежащим образом не исполнил.

Решением Арбитражного суда Московской области от 11.06.2019 по делу №А41-34375/19 с должника в пользу кредитора взыскано 3 371 934 рублей 31 копеек задолженность, 118130 рублей 93 копеек пени за период с 16.01.2019 по 02.06.2019 г, 4017 рублей расходы по госпошлине.

Решением Арбитражного суда Московской области от 02.09.2019 по делу №А41-65293/19 с должника в пользу кредитора взыскано 5 161 234 рублей 44 копеек

задолженности, 208466 рублей 52 копеек неустойка, 49163 рублей расходы по оплате госпошлины.

Задолженность документально подтверждена.

Должник требования кредитора не оспорил.

Согласно положению пункту 3 статьи 48 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» определение о введении наблюдения выносится судом в случае, если требование кредитора соответствует условиям, установленным п.2 ст. 33 Закона о банкротстве, обоснованно и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда по делу о банкротстве.

Требование кредитора к должнику превышает 300 тысяч рублей и не исполнено последним в течение трех месяцев с даты, когда оно должно быть исполнено.

Следовательно, требование кредитора является обоснованным и должником на дату судебного заседания не удовлетворено.

Должник отвечает признакам, установленным статьей 3 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Как указано выше, должник в заседание не явился, заявленные требования не оспорил, доказательства погашения задолженности суду не представлены.

Изложенное свидетельствует о необходимости применения в отношении должника процедуру банкротства – наблюдение.

В материалы дела Ассоциацией «ЦФОП АПК» представлены документы по кандидатуре арбитражного управляющего Иванова Д.В.

Указанная кандидатура арбитражного управляющего и представленные документы отвечают требованиям статей 20 и 20.2 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», Иванов Д.В. изъявил свое желание быть временным управляющим должника, поэтому подлежит назначению на должность временного управляющего должника с вознаграждением в размере 30 000 руб. ежемесячно за счет имущества должника.

На основании изложенного, суд пришёл к выводу, что заявление является обоснованным.

Руководствуясь статьями 184-185,223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3,6,20.6,45,48,49,62,65 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление признать обоснованным и ввести в отношении должника – Товарищества собственников жилья «ВМЕСТЕ» (ОГРН 1105044000050, ИНН 5044072555) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим должника Иванова Дмитрия Владимировича (215110, Смоленская область, г.Вязьма, ул.Репина, д. 16, член ААУ «ЦФОП АПК») с ежемесячным вознаграждением в размере 30000 рублей за счёт должника.

Включить требования МУП Солнечногорского муниципального района «Имущественный комплекс жилищно-коммунального хозяйства» в размере 8.533.168 рублей 75 копеек основного долга, 326597 рублей 45 копеек неустойки, 89180 рублей государственной пошлины в третью очередь рееетсра требований кредиторов должника.

Обязать орган управления должника передать в трехдневный срок временному управляющему надлежаще заверенные копии учредительной, бухгалтерской и иной финансовой документации организации.

Назначить судебное заседание по рассмотрению итогов наблюдения на 04 июня 2020 года в 12.30 в кабинете 606.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья А.А. Бобринев